

EUROPESE BURGERS EN INTELLECTUELE EIGENDOM: PERCEPTIE, BEWUSTZIJN EN GEDRAG - 2020

SAMENVATTING



NOVEMBER 2020

EUROPESE BURGERS EN INTELLECTUELE EIGENDOM: PERCEPTIE, BEWUSTZIJN EN GEDRAG 2020

SAMENVATTING

NOVEMBER 2020

Inhoudsopgave

Voorwoord	4
Samenvatting	5
Intellectuele eigendom – bewustzijn en opvattingen	5
Namaakproducten – opvattingen en consumptie	7
Illegaal gekopieerde online content - opvattingen en consumptie	9

VOORWOORD

Deze bijgewerkte uitvoerige studie over de manier waarop EU-burgers de intellectuele-eigendomsrechten waarnemen, is een unieke routekaart voor alle EU-landen als het gaat om houding en gedrag ten aanzien van namaakproducten en piraterij.

Na eerdere enquêtes van EUIPO in 2013 en 2017 blijkt in deze derde editie dat er een geleidelijke maar bemoedigende verandering in begrip en houding optreedt.

Net als in de eerdere edities wordt in deze EU-brede studie bevestigd dat de grote meerderheid van de burgers het ermee eens is dat het belangrijk is dat de rechten van degenen die tijd en geld investeren in innovatie, worden beschermd en dat zij voor hun werk worden betaald.

Dit keer is echter met name de eerbied voor artiesten en beoefenaren van creatieve beroepen toegenomen. Bovendien zegt een toenemend aantal mensen een beter begrip te hebben van intellectuele-eigendomsrechten. Dit is een belangrijke bevinding, aangezien er bewijs is voor de stelling dat degenen die deze rechten begrijpen, hier minder vaak opzettelijk inbreuk op plegen.

Er was een lichte daling van 7 % tot 5 % voor de bewuste aanschaf van namaakproducten en van 10 % tot 8 % voor bewuste piraterij. Jongeren vormen nog steeds de grootste groep die namaakproducten koopt en illegaal producten downloadt. Hieruit blijkt dat er voor deze groep nog werk aan de winkel is, vooral omdat hierin de zwaarste internetgebruikers zitten. Tegelijk wordt de trend voortgezet dat het kopen van namaakproducten wordt gezien als schadelijk voor het imago van mensen. In de huidige studie steeg dit percentage van 12 % tot 17 %.

Hoewel in de studie niet wordt ingegaan op de vraag waarom namaakproducten nu negatiever worden beoordeeld, wordt deze trend waarschijnlijk versterkt door de negatieve reactie van het publiek op nagemaakte geneesmiddelen en persoonlijke beschermingsmiddelen tijdens de COVID-19-crisis.

Met betrekking tot downloads zijn mensen nu meer bereid om voor legale content te betalen, met name wanneer deze voor een redelijke prijs ter beschikking wordt gesteld. Deze verandering kan deels samenhangen met de toegenomen beschikbaarheid van legale bronnen. Naarmate de kwaliteit en diversiteit van legale content verbetert, betalen mensen hier meer voor. Ook controleren ze vaker of de door hen gebruikte sites al dan niet legaal zijn.

De veranderingen, en de achterliggende redenen daarvoor, verdienen nader onderzoek en dit bijgewerkte verslag zal een belangrijke bron blijven voor zowel onderzoekers, beleidsmakers als mensen die beroepsmatig met intellectuele-eigendomsrechten bezig zijn.

De informatie helpt belanghebbenden bij het bestrijden van IE-criminaliteit op het niveau van de lidstaten en biedt een ijkpunt voor de vormgeving van toekomstige strategieën voor publiek bewustzijn voor EUIPO en in de EU in het algemeen.

SAMENVATTING

In dit verslag worden de resultaten gepresenteerd van een in 2020 uitgevoerde studie naar “Europese burgers en intellectuele eigendom: perceptie, bewustzijn en gedrag” (Studie naar de perceptie van intellectuele eigendom, 2020). Het overkoepelende doel van deze studie is het vergaren van kennis over de houding van Europeanen tegenover IE, de mate waarin Europeanen deze rechten eerbiedigen en om het concept van IE in zijn algemeenheid te verkennen. Meer in het bijzonder dient de studie als een instrument voor de bewaking van de publieke opinie ten aanzien van:

- 1) algemene kennis en perceptie van intellectuele eigendom;
- 2) bewustzijn van de waarde van intellectuele eigendom en van de schadelijke gevolgen van inbreuken hierop;
- 3) namaakproducten en illegaal gekopieerde online content en de redenen om deze (al dan niet) te kopen of te gebruiken;
- 4) de beschikbaarheid en de kwaliteit van legale aanbiedingen van online content op het niveau van de EU en in de lidstaten.

In totaal zijn er 25 636 interviews afgenomen bij inwoners van de EU van 15 jaar en ouder. Om de resultaten te kunnen vergelijken, was de vragenlijst grotendeels vergelijkbaar met die van de vorige studie. Met het oog op het verder verkennen van de relaties tussen perceptie en gedrag werden enkele aanpassingen in de vragenlijst opgenomen.

INTELLECTUELE EIGENDOM – BEWUSTZIJN EN OPVATTINGEN

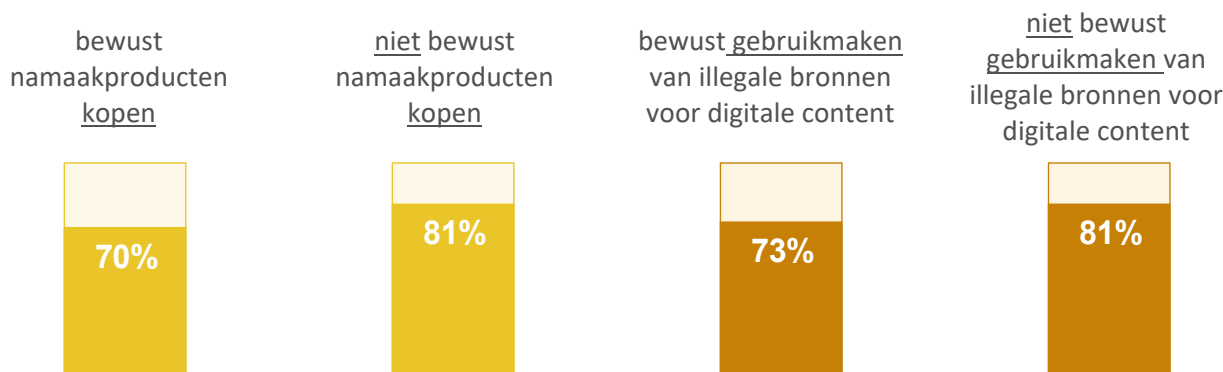
De mate van begrip van het concept intellectuele eigendom is hoog. Degenen die geen inbreuk plegen op IE-rechten hebben vaker een erg goed of tamelijk goed begrip van het concept dan degenen die gedrag vertonen dat inbreuk pleegt op de intellectuele eigendom.

Met een percentage van 80 % (2 procentpunten (pp) hoger dan in de studie uit 2017) blijft het subjectieve begrip van het concept “intellectuele eigendom” hoog, al bestonden er wel aanzienlijke verschillen tussen landen. Net als in de twee eerdere studies is het subjectieve begrip van intellectuele eigendom, vergeleken met de oudere leeftijdsgroepen (71 %), het laagst onder de jongste respondenten.

Het bewustzijn van intellectuele eigendom ligt aanzienlijk onder het gemiddelde bij degenen die bewust namaakgoederen kochten (70 %) of illegaal gekopieerde content op internet gebruikten (73 %). Dit suggereert dat er een grotere kans op inbreuken op intellectuele eigendom is onder degenen die weinig begrip hebben van dit concept.

Begrip van het concept intellectuele eigendom en inbreuken op intellectuele eigendom

**Zeer goed + tamelijk goed inzicht in de term
“intellectuele eigendom” onder degenen die...**



Net als in 2017 wordt de waarde van het beschermen van intellectuele eigendom bijna universeel door iedereen in Europa erkend, al zien weinigen welke voordelen dit biedt voor mensen zoals zichzelf. Terwijl het beschermen van intellectuele eigendom wordt gezien als iets waar vooral beroemde uitvoerende kunstenaars en grote bedrijven baat bij hebben, is er ook een verdubbeling te zien in het aantal mensen dat vindt dat makers van artistieke content baat hebben bij het beschermen van intellectuele eigendom.

De waarde van het beschermen van intellectuele eigendom wordt in heel Europa erkend. De algemene opvatting (98 %) is dat het belangrijk is dat uitvinders, artiesten en beoefenaars van creatieve beroepen hun rechten kunnen beschermen en worden betaald voor hun werk. Dit was ook het geval in de eerdere studie (97 %). Op vergelijkbare wijze is de opvatting over de rol van intellectuele eigendom in de economische stabiliteit stabiel gebleven: 73 % is het eens met de stelling dat er economische chaos zou ontstaan als de intellectuele eigendom niet langer zou worden beschermd.

Hoewel de perceptie van de waarde van het beschermen van intellectuele eigendom hoog is, zijn er maar weinig Europeanen (4 %) die geloven dat de intellectuele eigendom met name voor mensen als zij voordelen biedt. Een groot aantal respondenten gelooft dat met name de “elite”, zoals beroemde artiesten en grote bedrijven, baat heeft bij intellectuele eigendom, al is de perceptie van de voordelen voor grote bedrijven sinds de laatste studie met negen procentpunten gedaald.

Daarnaast is de groep Europeanen die denkt dat vooral makers van artistieke content baat hebben bij intellectuele eigendom, verdubbeld van 10 % in 2017 tot 20 % in 2020. Hierbij moet wel worden benadrukt dat er in 2020 twee categorieën aan deze vraag waren toegevoegd (“auteurs/schrijvers” en “filmmakers”). Bijna niemand vond dat niemand baat heeft bij intellectuele eigendom.

Wie heeft het meeste baat bij IE-bescherming? ⁽¹⁾

Beroemde uitvoerende kunstenaars:	21 % (0)
Makers van artistieke content:	20 % (+ 10)
Grote bedrijven:	15 % (- 9)
Consumenten zoals u:	4 % (- 1)

(1) Bron: V2: Wie heeft naar uw mening het meeste baat bij de bescherming van intellectuele eigendom? (Totale basis; n= 25 636). TRENDVRAAG

NAMAAKPRODUCTEN – OPVATTINGEN EN CONSUMPTIE

De meerderheid vindt dat namaakproducten een negatieve invloed hebben op de economie in termen van bedrijven en werkgelegenheid.

Europeanen zijn zich over het algemeen bewust van de negatieve effecten van namaakproducten op de economie en op de gezondheid en de veiligheid. Het economisch argument tegen het kopen van namaakproducten blijft hierbij het zwaarst wegen: in 2020 is 83 % het eens met de stelling dat het kopen van namaakproducten bedrijven en banen kapot maakt.

Er is een blijvende afwijzing van rechtvaardigingen die het kopen van namaakproducten aanvaardbaar zouden maken.

Net als in 2017 zijn de meeste Europeanen het niet eens met de argumenten die het kopen van namaakproducten rechtvaardigen. Slechts een kleine minderheid van EU-burgers ziet geldige redenen voor het kopen van namaakproducten. Zo is bijvoorbeeld slechts 15 % van de Europeanen het er “helemaal mee eens” of “mee eens” dat het acceptabel is om namaakproducten te kopen als het om luxeproducten gaat. De afkeuring van het kopen van namaakproducten is sinds de laatste studie enigszins toegenomen.

Deze afkeuring van het kopen van namaakproducten is echter niet gelijk onder alle bevolkingsgroepen. Jongeren (jonger dan 24 jaar) zijn het vaker eens met de rechtvaardigingen voor het kopen van namaakproducten. 30 % van deze jongeren is het er “helemaal mee eens” of “mee eens” dat het acceptabel is om namaakproducten te kopen als het om luxeproducten gaat. Dit is tweemaal zo veel als het gemiddelde voor de EU-bevolking. 37 % van deze groep vindt het acceptabel om namaakproducten te kopen als de prijs van het originele product te hoog is, vergeleken met 24 % van alle ondervraagden.

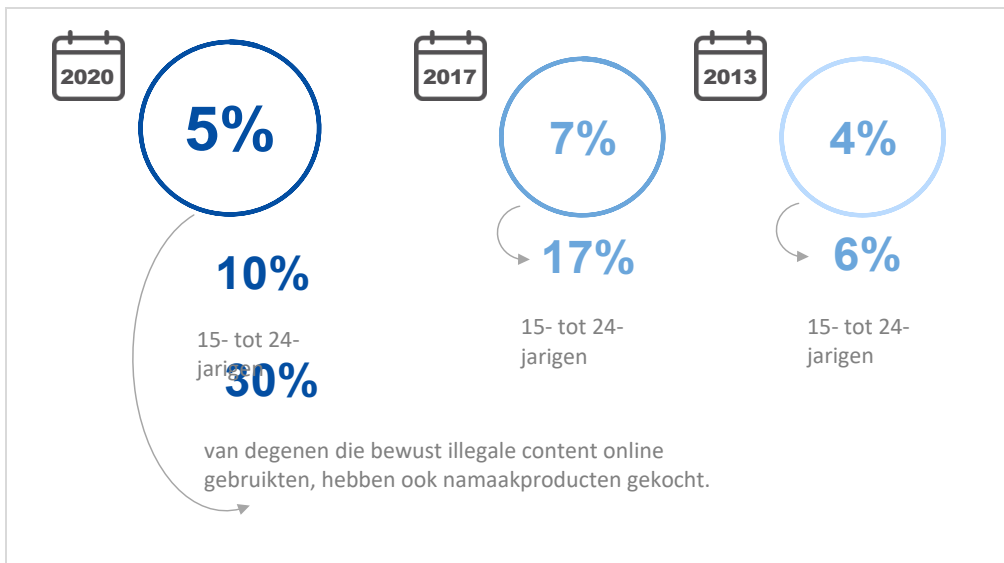
In lijn met de bevindingen uit 2013 geven slechts weinigen toe dat ze bewust namaakproducten kopen. Degenen die namaakproducten hebben gekocht, zijn het vaker eens met stellingen waarin dit als acceptabel wordt gerechtvaardigd.

Het aantal mensen dat verklaart namaakproducten te kopen, is laag. Het deel van de Europeanen dat toegeeft in de afgelopen 12 maanden bewust namaakproducten te hebben gekocht is licht gedaald, van 7 % in 2017 tot 5 % in 2020, waardoor dit weer meer in lijn ligt met het in 2013 waargenomen cijfer.

Net als in de vorige studie geven jongeren vaker toe dat ze bewust namaakproducten hebben gekocht. Dit werd toegegeven door 10 % van de jongeren tussen 15 en 24 jaar, het dubbele van het Europese gemiddelde. Er is een verband tussen het kopen van namaakproducten en het gebruikmaken van illegaal gekopieerde online content. 30 % van degenen die illegale content online gebruikten, kochten ook namaakproducten.

Bewust namaakproducten gekocht ⁽²⁾

⁽²⁾ Bron: V4a: Welke van de volgende zaken heeft u in de afgelopen 12 maanden gedaan? - Bewust namaakproducten gekocht (Totale basis; n= 25 636). TRENDVRAAG



Degenen die toegeven bewust namaakproducten te kopen, geven ook vaker aan dat dit kan worden gerechtvaardigd. Twee derde (64 %) van degenen die zeggen dat ze namaakproducten hebben gekocht, vindt dat het acceptabel is om dit te doen wanneer de prijs van het originele en authentieke product te hoog is. Slechts een kleiner percentage (58 %) van degenen die zeggen dat ze namaakproducten hebben gekocht, vindt dat het acceptabel is om dit te doen wanneer het originele product niet (of nog niet) beschikbaar is op de plek waar ze wonen.

Een aanzienlijke minderheid heeft zich afgevraagd of iets wat ze hebben gekocht een origineel product was of een namaakproduct. Dit is consistent met de laatste studie. Het kopen van namaakproducten als gevolg van misleiding blijft ook laag.

Een derde van de Europeanen (33 %) heeft zich in de afgelopen 12 maanden afgevraagd of een product dat ze hebben gekocht, origineel was of niet, een daling ten opzichte van de 37 % in 2017. Ongeveer een op de tien mensen (9 %) werd in het voorgaande jaar misleid om namaakproducten te kopen. Dit cijfer is sinds 2017 min of meer stabiel gebleven (-1 pp). Onder degenen die namaakproducten hebben gekocht omdat ze werden misleid, zijn jongeren duidelijk oververtegenwoordigd: 12 % vergeleken met het gemiddelde van 9 %.

De kosten zijn belangrijk, maar het belang hiervan als reden om geen namaakproducten meer te kopen, is afgenomen. Vergeleken met de vorige studie is reputatieschade een grotere afschrikkende factor.

De beschikbaarheid van betaalbare originele producten blijft de belangrijkste reden die consumenten van namaakproducten ertoe zou brengen om te stoppen met deze gewoonte; ongeveer de helft (52 %) van degenen die namaakproducten kopen, zegt dat ze er dan vanaf zouden zien. Vergeleken met 2017 is de beschikbaarheid van betaalbare producten nu, in absolute termen, een minder belangrijke factor voor mensen om te stoppen met het kopen van namaakproducten (- 10 pp), al blijft het wel de belangrijkste factor. Dit geldt voor alle bevolkingsgroepen. Het risico op bestraffing is een belangrijke stimulans voor jongeren om te stoppen met het kopen van namaakproducten. 46 % van degenen tussen de 15 en 24 jaar melden dit.

Vergeleken met 2017 is reputatieschade een meer overtuigende factor, aangezien meer ondervraagden (17 %; + 5 pp) die bewust namaakproducten hebben gekocht, aangeven dat ze zouden stoppen met het kopen van namaakproducten als dit zou leiden tot schade aan hun imago.

Betaalbaarheid is ook een reden voor de beslissing om geen namaakproducten te kopen. Vergeleken met de kopers van namaakproducten doen degenen die niet bewust namaakproducten kopen dit echter meer vanuit het idee dat dit schadelijk is voor producenten, de werkgelegenheid en de economie.

In de huidige enquête werd aan degenen die antwoordden dat ze in de afgelopen 12 maanden niet bewust namaakproducten hadden gekocht, gevraagd wat de belangrijkste redenen waren om dit niet te doen. De beschikbaarheid van betaalbare originele producten is voor hen de belangrijkste reden om geen namaakproducten te kopen. Vergeleken met degenen die wel bewust namaakproducten kochten, hebben degenen die dit niet deden dit echter aanzienlijk vaker niet gedaan omdat ze begrijpen dat dit schadelijke gevolgen heeft voor producenten, de werkgelegenheid en de economie. Respectievelijk 48 % en 41 % van degenen die geen namaakproducten kopen, noemde dit als belangrijkste redenen, vergeleken met 24 % van degenen die namaakproducten kopen. Dit suggereert dat er een verband bestaat tussen een bewustzijn van de negatieve effecten en het al dan niet kopen van namaakproducten.

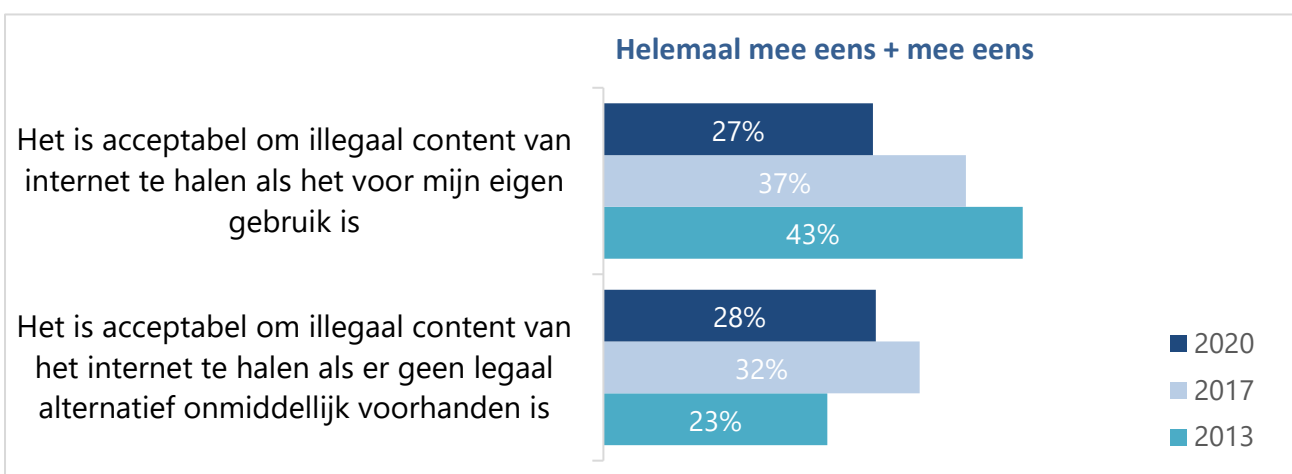
Een slechte ervaring met het kopen van namaakproducten lijkt een effect te hebben op jongeren. Jongeren die in de afgelopen 12 maanden **niet** bewust namaakproducten kochten, deden dit meestal omdat ze hiermee in het verleden een slechte ervaring hebben gehad. Dit werd gemeld door 31 % van de jongeren tussen 15 en 24 jaar, vergeleken met 23 % van alle ondervraagden. Tegelijkertijd wordt door jongere respondenten minder vaak genoemd dat ze geen namaakproducten kopen omdat ze begrijpen dat dit schadelijke gevolgen heeft voor producenten, de werkgelegenheid en de economie (42 % en 34 % van degenen tussen 15 en 24 jaar noemen dit als de belangrijkste stimulans om geen namaakproducten te kopen).

ILLEGAAL GEKOPIEERDE ONLINE CONTENT - OPVATTINGEN EN CONSUMPTIE

De acceptatie van het gebruik van illegale bronnen voor toegang tot digitale content voor eigen gebruik is drastisch afgenomen, terwijl het percentage dat dit acceptabel vindt als er geen legaal alternatief is, stabiel blijft.

Het gebruikmaken van illegale online content wordt steeds minder als acceptabel gezien. Na een kleine afname in 2017 blijkt uit deze studie dat het deel van de mensen in de EU voor wie het acceptabel is illegaal content van het internet te halen als dit voor eigen gebruik is, over de hele lijn sinds 2013 met 15 procentpunten te zijn gedaald. Tegelijk verklaart 28 % dat het verkrijgen van online content via illegale bronnen acceptabel is als er geen legaal alternatief beschikbaar is.

Houding ten opzichte van illegaal gekopieerde online content ⁽³⁾



⁽³⁾ Bron: V3: Geef bij de volgende stellingen aan of u het er helemaal mee eens, mee eens, mee oneens of helemaal mee oneens bent: (Totale basis; n= 25 636). TRENDVRAAG

Ongeacht het soort online content is het bewustzijn over legale aanbiedingen in 2020 aanzienlijk hoger dan drie jaar geleden.

Meer dan twee derde van de mensen in Europa is zich ervan bewust dat er legale aanbiedingen beschikbaar zijn voor drie categorieën online content: films, muziek en tv-series. Jongere bevolkingsgroepen zijn zich het meest bewust van legale aanbiedingen voor muziek, films, tv-series en videospellen.

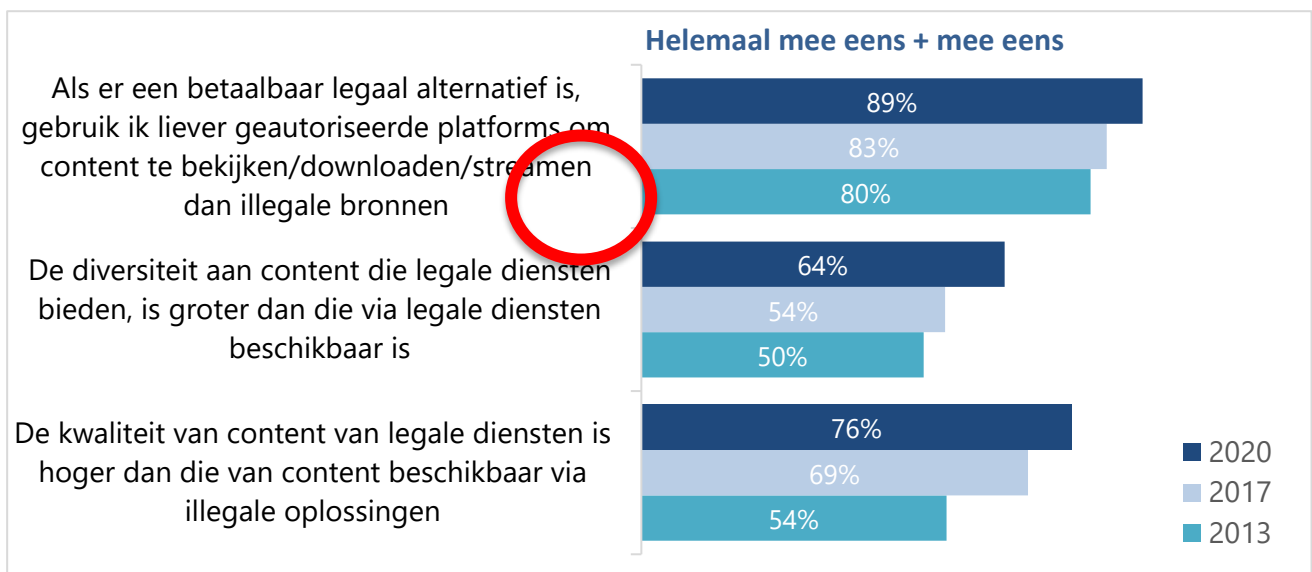
Wanneer die legale bronnen betaalbaar zijn, is er een toenemende voorkeur om legale bronnen te kiezen. Bovendien wordt zowel de kwaliteit als de diversiteit van de door legale diensten aangeboden content in toenemende mate beschouwd als beter dan die van de illegale bronnen.

Europeanen hebben een duidelijke voorkeur voor legale online content als deze een redelijke prijs heeft. Een overduidelijke meerderheid (89 %) is het “helemaal eens” of “eens” met de stelling: “Als er een betaalbaar legaal alternatief is, gebruik ik liever geautoriseerde platforms om content te bekijken/downloaden/streamen dan illegale bronnen”.

Ook de opvattingen over de kwaliteit en diversiteit van door legale diensten aangeboden content zijn positief. Opvallend is dat meer dan driekwart (76 %) het er “helemaal mee eens” of “mee eens” is dat de kwaliteit van door legale diensten aangeboden content beter is dan die van illegale bronnen. Sinds de eerste studie in 2013 is het aantal mensen dat het ermee eens is dat de kwaliteit van legale diensten beter is dan die van illegale bronnen in deze enquête aanzienlijk toegenomen.

Ook het aantal mensen dat de voorkeur geeft aan legale online content, mits betaalbaar, is in de loop der jaren met 9 procentpunten gestegen. Hoewel dit nog steeds de meest overtuigende motivatie is om te kiezen voor legale alternatieven, is het aantal mensen dat het eens is met deze stelling sinds 2013 niet zo dramatisch gestegen als het percentage mensen dat het ermee eens is dat de kwaliteit (+ 22 pp) en de diversiteit (+ 14 pp) van de door legale diensten aangeboden content beter is dan die van illegale bronnen.

Opvattingen over legale aanbiedingen, trend sinds 2013 ⁽⁴⁾

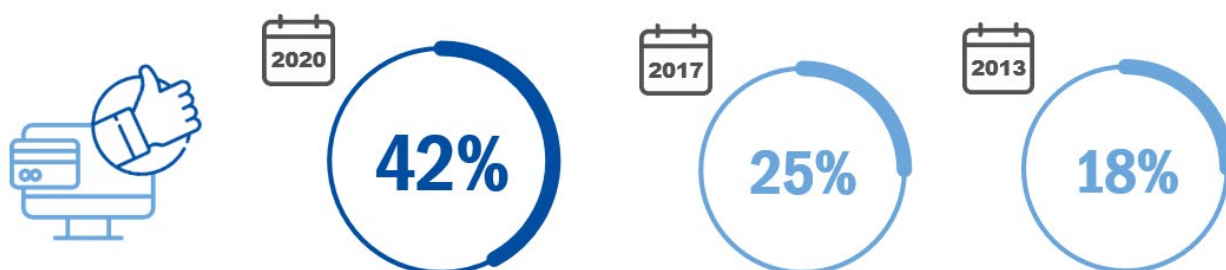


(4) Bron: V7: Geef voor elk van onderstaande stellingen met betrekking tot legale aanbiedingen voor toegang tot content als muziek en films op internet aan of u het er helemaal mee eens bent, mee eens bent, mee oneens bent of helemaal mee oneens bent. (Totale basis; n= 25636). TRENDVRAAG

Er wordt op veel bredere schaal betaald voor online content van legale bronnen.

De voorkeur om legale bronnen voor digitale content te gebruiken, wordt geïllustreerd door de aanzienlijke toename in het aantal mensen dat feitelijk heeft betaald voor toegang tot content van legale bronnen online. Ruim 4 van de 10 Europeanen (42 %) heeft betaald voor het bekijken, downloaden of streamen van auteursrechtelijk beschermde content van een legale dienst op internet. Dit is een aanzienlijke stijging (+ 17 pp) ten opzichte van 2017. Vergeleken met 2013 is dit cijfer meer dan verdubbeld (+ 24 pp). Deze bevindingen sluiten aan bij andere recente studies die een vergelijkbare stijging in de consumptie van online abonnementsdiensten lieten zien, een ontwikkeling die nog lijkt te zijn versterkt door de COVID-19-pandemie ⁽⁵⁾.

Heeft betaald voor online content van een legale dienst ⁽⁶⁾



De belangrijkste factor voor degenen die melden dat ze niet via illegale diensten gebruik hebben gemaakt van digitale content, is de beschikbaarheid van betaalbare content via legale bronnen.

Bijna de helft (48 %) van degenen die geen illegale bronnen voor online content hebben gebruikt, heeft dit niet gedaan vanwege de beschikbaarheid van betaalbare content via legale bronnen. Ze worden in gelijke mate (48 %) gedreven door een begrip van de schadelijke gevolgen die een inbreuk op intellectuele eigendom veroorzaakt voor musici, auteurs, schrijvers, artiesten en ontwikkelaars.

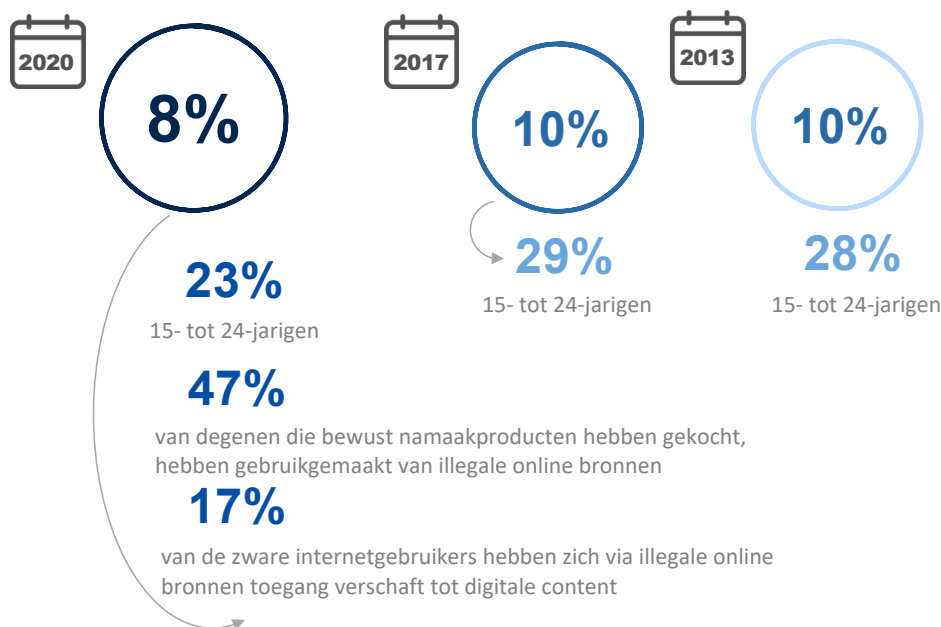
De toename van het gebruik van legale bronnen voor digitale content heeft zich niet vertaald naar een significante vermindering in het gebruik van illegale bronnen. Het percentage mensen dat toegeeft illegale online bronnen voor digitale content te gebruiken, is echter wel licht gedaald.

Ongeveer 1 op de 10 ondervraagde Europeanen (8 %) gaf toe in de afgelopen 12 maanden bewust illegaal gekopieerde online content te hebben gebruikt. Dit is net iets lager dan de in 2017 en 2013 gerapporteerde cijfers (- 2 pp). Het aantal mensen dat toegeeft illegale bronnen te gebruiken, is hoger onder jongere leeftijdsgroepen en veelvuldige internetgebruikers. Interessant genoeg hebben degenen die bewust illegale online content gebruiken ook vaker online content gekocht. Dit wijst erop dat de mensen in Europa voor de content die ze nodig hebben, wisselen tussen zowel legale als illegale bronnen. Zoals hierboven opgemerkt, bestaat er een duidelijke overlap tussen de mensen die gebruikmaken van illegale bronnen voor digitale content en de mensen die namaakproducten kopen.

⁽⁵⁾ Zie bijvoorbeeld: <https://www.digitaltveurope.com/2020/05/11/coronavirus-accelerates-global-svod-growth/>

⁽⁶⁾ Bron: V4b: Welke van de volgende zaken heeft u in de afgelopen 12 maanden gedaan? - Betaald voor toegang tot auteursrechtelijk beschermd materiaal, waaronder downloaden en streamen, vanaf een legale dienst op het internet (bv. muziek, video, film of tv-serie) (Totale basis; n= 25 636). TRENDVRAAG

Bewust toegang verschaft tot content via illegale online bronnen, onder meer door te downloaden of te streamen ⁽⁷⁾



De verwarring over wat een legale of een illegale bron is blijft bestaan, maar er wordt meer moeite gedaan om na te gaan of een bron al dan niet legaal is.

Tussen 2013 en 2017 was er een stijging in de verwarring over wat een legale of een illegale bron is, maar deze trend is gestopt. De huidige trend laat zien dat een behoorlijk deel (23 % vergeleken met 24 % in 2017) niet goed weet welke aanbiedingen legaal zijn en welke niet.

Het bewijs voor deze trend wijst in de richting van een toename in het gebruik van legale online bronnen en in de voorkeur hiervoor. Dit wordt ook ondersteund door de toename van het aantal mensen dat onderzoekt of online content van een legale bron afkomstig is of niet, van 14 % in 2017 tot 20 % in 2020.

Vergeleken met het gebruik van illegaal gekopieerde online content komt het uploaden van auteursrechtelijke beschermde content op het internet (zoals muziek, video, film of tv-series), met het doel dit te delen met andere internetgebruikers, minder vaak voor. Slechts 7 % van de ondervraagden erkende dit in de afgelopen 12 maanden te hebben gedaan. Een nog kleiner aantal (3 %) gaf toe onwettige streamingapparaten, zoals set-top boxes met vooraf geïnstalleerde apps, te hebben gebruikt om toegang te krijgen tot illegaal gekopieerde content. Toch kunnen deze beide illegale activiteiten niet als onbetekenend worden afgedaan, aangezien jongeren vaker bij dit soort activiteiten zijn betrokken. Van de jongeren tussen 15 en 24 jaar heeft 15 % auteursrechtelijk beschermde content geüpload en 7 % heeft illegale streamingapparaten gebruikt.

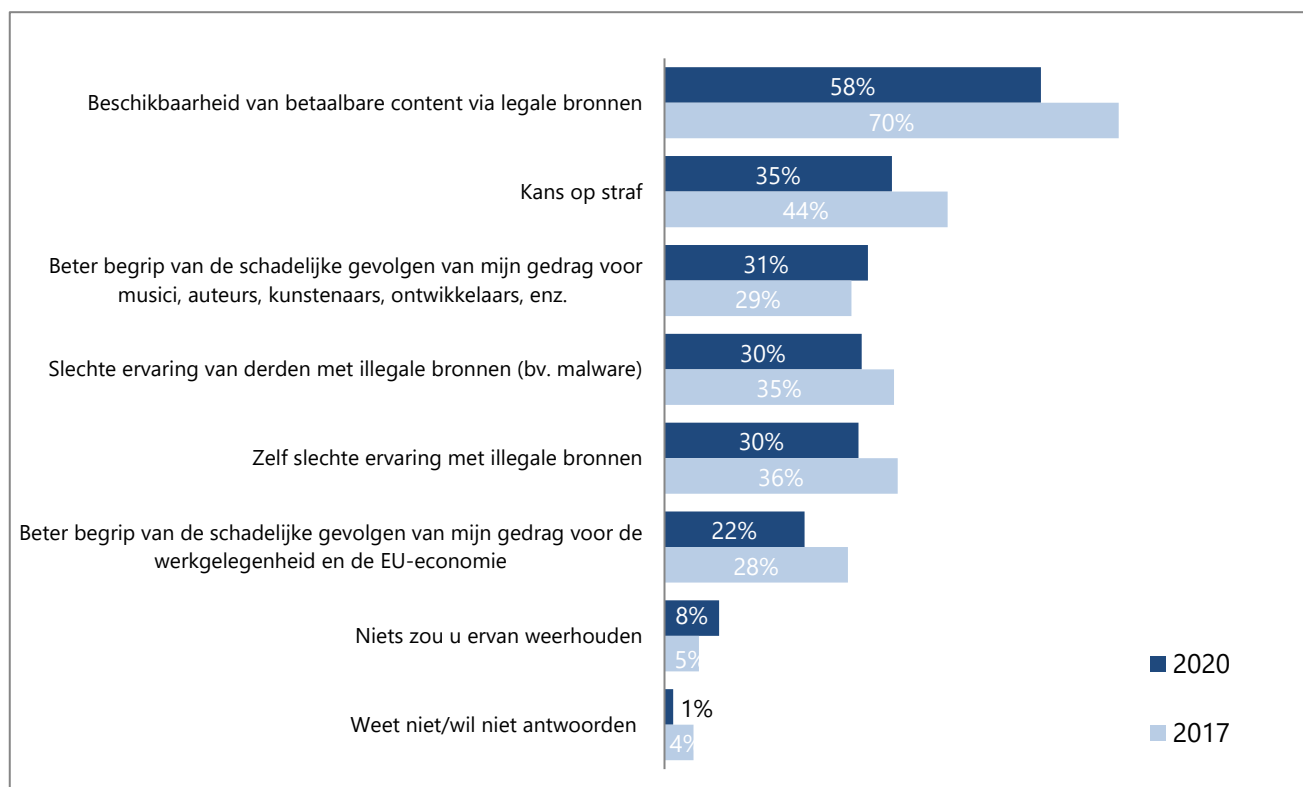
De beschikbaarheid van betaalbare content blijft de belangrijkste reden waarom degenen die gebruikmaken van illegale bronnen hiervan af zouden zien, hoewel het belang hiervan aanzienlijk is

(7) Bron: V4b: Welke van de volgende zaken heeft u in de afgelopen 12 maanden gedaan? – bewuste toegang verschaft tot content via illegale online bronnen, waaronder door te downloaden of te streamen (totale basis; n= 25 636). TRENDVRAAG

afgenomen. Ook de argumenten die stellen dat het voor eigen gebruik is, zijn aanzienlijk minder vaak genoemd.

De beschikbaarheid van betaalbare content via legale bronnen wordt het vaakst genoemd als reden om af te zien van het gebruik van illegaal gekopieerde online content, gevolgd door het risico van bestraffing en een beter begrip van de schade die hierdoor wordt toegebracht aan beoefenaars van creatieve beroepen. Sinds 2017 is het aantal mensen, dat stelt dat de beschikbaarheid van betaalbare content via legale bronnen hen zou afhouden van het gebruik van illegaal gekopieerde content, aanzienlijk afgenomen (- 12 pp).

Wat zou mensen afhouden van het gebruik van illegaal gekopieerde online content? ⁽⁸⁾



⁽⁸⁾ Bron: V9a: U heeft aangegeven dat u in de afgelopen 12 maanden bewust illegale bronnen (websites) voor online content heeft gebruikt. Wat zijn de elementen die u ertoe zouden brengen het gebruik van illegale bronnen op te geven? (Totale basis; n= 2 434). TRENDVRAAG



EUROPESE BURGERS EN INTELLECTUELE EIGENDOM: PERCEPTIE, BEWUSTZIJN EN GEDRAG — 2020

SAMENVATTING

NOVEMBER 2020